



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А; тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

Утвърдил.....

Възложител:

Вяра Церовска
/Кмет на община Перник /

Дата: 0307.2019

ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 685 / 23.04.2019 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187 от ЗОП и във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: :

"Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник"

обявена с ID № 9087626 в РОП на АОП и информация за удължаване с ID: 9087963.

I. Днес, 23.04.2019 г. в 11:00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Галина Ганчева – началник отдел „ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Людмила Симеонова – главен експерт, дирекция СИЕ, отдел „СИ“
3. Инж. Борислав Панайотов – старши експерт, дирекция „СИЕ“, отдел „СИ“

Комисията се събра на открито заседание в заседателната зала на Община Перник, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за:

" Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник "

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти, (17:00 часа на 22.04.2019 г.) е получена 1 / една / оферта.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и е приета в деловодството на Община Перник със следния входящ номер:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
-------	-------------------------------------	--------------------------

19/КТ-131	ЮНИС ООД	22.04.2019
-----------	----------	------------

На откритото заседание на комисията не присъства представител на участника.

Председателят на комисията изчете Заповед № 685 / 23.04.2019 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа, след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че пликите, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ПЗОП обяви ценовите предложения на участниците:

1. Оферта 19/КТ-131 от 22.04.2019 г., подадена от ЮНИС ООД

При преглед на съдържанието на опаковката на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец, за обява с предмет:

" Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник "

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Комисията подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Предлаганата цена по единични цени е в размер на: **3949.13 лв. без ДДС.**

Приложени са КСС и анализи на цени.

С обявяването на подадените оферти Комисията приключи публичната част от работата си.

Комисията продължи разглеждането на офертите в закрито заседание. Комисията разгледа съдържанието на подадената оферта:

- Участникът отговаря на критериите за допустимост, в това число за наличието на изискуемата техника и екип
- Участникът е представил техническо предложение съобразно изискванията на документацията; приложил е обяснителна записка и декларации за съответствие за материалите, които ще използва при изпълнение на поръчката
- Участникът е представил ценово предложение с приложени анализи на цени

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите , изрично разписана в обявлението на обществената поръчка и документацията за участие.

Методика за определяне на комплексна оценка на офертите

Критерият за оценка на офертите на настоящата обществена поръчка е **„икономически най- изгодна оферта”.**

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП избраният критерий за оценка на офертите е " оптимално съотношение качество/цена ".

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

№	Показател	Тежест в КО
1	Предложение за изпълнение на поръчката (техническа оферта) Срок за реакция П1 - 20% Техническо предложение П2 - 40 % (П2=П2.1+П2.2+П2.3+П2.4)	60%
2	Ценово предложение П3	40%

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (П1 \times 0.2) + (П2 \times 0.4) + (П3 \times 0.4)$$

IX. Методика за оценка

1. Срок за реакция П1: оценява се предложението от участника срок за реакция при аварийни ситуации. Срокът за реакция не може да бъде по-голям от 60 (шестдесет) минути.

Предложенията по показател Срок за реакция се представят като цяло число в минути. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за реакция е в различна мерна единица, или е предложен срок, който е извън определените максимален срок за реакция при аварии.

Участникът предложил най-кратък срок за реакция получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в КО е 20%. Оценките на участниците се изчисляват по формулата: $П1 = ((C_{min} - 60) / (C_i - 60)) \times 100 = \dots$ (точки), където:

C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник;

C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Техническо предложение П2: оценка на техническото предложение на участниците по отношение на технология и организация за всеки конкретен обект от поръчката, обезпечеността със строителна техника и човешки ресурси, както и взаимовръзката им в съответствие с графика за изпълнение. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в КО е 40%. Оценките на участниците се изчисляват по формулата: $П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4 = \dots$ точки, където:

П2.1 технология на извършване на дейностите по събаряне /отстраняване, и възстановяване на терените по обекти, и взаимовръзката с използване на оборудването и човешките ресурси в съответствие с графика за изпълнение;

П2.2 организация и план за извозване и депониране на стр.отпадъци по обекти (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците), в съответствие с графика за изпълнение;

П2.3 строителна техника и оборудване, необходими за изпълнението на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение;

П2.4 организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

3. Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, видно от представената техническа оферта.

4. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

№	Подпоказател: П2.1	Оценка
1.	Много добро съответствие Техническото предложение съдържа много добро описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение по обекти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е много добре обоснована. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.	25
2.	Добро съответствие Техническото предложение съдържа добро описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение по обекти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е добре обоснована. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.	15
3.	Задоволително съответствие Техническото предложение съдържа схематично описание на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията на изпълнение по обекти. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е задоволително обоснована. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да извърши поръчката.	5

№	Подпоказател: П2.2	Оценка
1.	<p>Много добро съответствие</p> <p>Техническото предложение съдържа много подробно описание на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците) и връзката им с отделните дейности по обекти. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.</p>	25
2.	<p>Добро съответствие</p> <p>Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците) и връзката им с отделните дейности по обекти. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.</p>	15
3.	<p>Задоволително съответствие</p> <p>Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията и плана за извозване и депониране на стр.отпадъци (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците) и връзката им с отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да извърши поръчката.</p>	5
№	Подпоказател: П2.3	Оценка
1.	<p><i>Много добро съответствие</i></p> <p>Техническото предложение съдържа много подробно описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и много ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.</p>	25
2.	<p><i>Добро съответствие</i></p> <p>Техническото предложение съдържа подробно описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и ясно обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.</p>	15

3.	<i>Задоволително съответствие</i> Техническото предложение съдържа схематично описание на необходимата строителна техника и оборудване за изпълнението на поръчката и минимално обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да извърши поръчката.	5
№	Подпоказател: П2.4	Оценка
1.	<i>Много добро съответствие</i> Техническото предложение съдържа много подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и много ясно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.	25
2.	<i>Добро съответствие</i> Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и ясно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да извърши поръчката.	15
3.	<i>Задоволително съответствие</i> Техническото предложение съдържа схематично описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, и задоволително обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности по обекти. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и съответства на логиката за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да извърши поръчката.	5

5. Ценово предложение ПЗ: До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на поръчката. Участникът предложил най-ниска обща цена за изпълнение (сбора на единичните цени) получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в **КО** е 40%. Оценка на участниците се изчисляват по формулата: $PЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots$ (точки), където:

Ц_i е предложената **Обща цена** в лева без ДДС, от съответния участник.

Ц_{min} е най-ниската предложена **Обща цена** в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички допуснати до оценяване оферти.

Комисията извърши преглед на представената от **ЮНИС ООД** оферта относно съдържанието на техническото и ценовото предложение.

При преглед на съдържанието на опаковката на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец, за обява с предмет:

" Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник "

Участникът е представил техническо предложение със съдържание, което позволява прилагането на методиката за оценка.

Предвид изложеното, Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска офертата до етап оценяване на техническо предложение на **ЮНИС ООД**.

Участникът срок за реакция при аварийни ситуации, който е показател за оценка П1:
- 20 минути.

Относно Техническо предложение П2: оценка на техническото предложение на участниците по отношение на технология и организация за всеки възлаган конкретен обект от поръчката, обезпечеността със строителна техника и човешки ресурси, както и взаимовръзката им в съответствие с графика за изпълнение. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в **КО** е 40%. Оценка на участниците се изчисляват по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 = \dots$ точки, където:

П2.1 технология на извършване на дейностите по събаряне /отстраняване, и възстановяване на терените по обекти, и взаимовръзката с използване на оборудването и човешките ресурси в съответствие с графика за изпълнение;

По този подпоказател участникът е представил добро описание на технологията на извършване на дейностите, както и е представил добро описание на взаимовръзката между процесите. Предвид изложеното Комисията му присъжда **15 т.**

П2.2 организация и план за извозване и депониране на стр.отпадъци по обекти (включително местата на депониране съгласно изискванията на ЗУО и Наредба за Управление на отпадъците), в съответствие с графика за изпълнение;

Участникът е предложил план, по който ще организира извозване и депониране на стр.отпадъци по обекти. Посочил е и е описал реда и условията за депониране съгласно нормативната база. Комисията присъжда на участника **5 т.** за тази част на техническото предложение

П2.3 строителна техника и оборудване, необходими за изпълнението на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, (включващо брой и основни технически характеристики на оборудването), в съответствие с графика за изпълнение;

Участникът подробно е описал техническото оборудване. Комисията му присъжда **15 т.**

П2.4 организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по събаряне, извозване и възстановяване на терените, разполагане на персонала, в съответствие с графика за изпълнение.

Участникът е описал на задоволително ниво организацията на човешкия ресурс, който ще използва. На практика в техническото предложение са изброени специалистите, които ще се използват при изпълнение на обществената поръчка. Комисията присъжда на участника в тази част на техническото предложение **5 т.**

Участникът декларира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предложената оферта.

Участникът е представил ценово предложение със съдържание, което позволява прилагането на методиката за оценка.

Предвид изложеното, Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска офертата до етап оценяване на ценовото предложение на **ЮНИС ООД.**

1. Оферта 19/КТ-163 от 30.04.2019 / 10:24 ч., подадена от ЮНИС ООД

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец, както и анализи на цени.

Предлаганата цена по единични цени е в размер на: **3949.13 лв. без ДДС.**

Предложени са и следните ценообразуващи елементи:

- Средна часова ставка – **4.20 лв. на час**
- Допълнителни разходи за труд – **95 %**
- Допълнителни разходи за механизация – **30 %**
- Доставно – складови разходи – **7 %**
- Печалба – **10 %**

Комисията реши да пристъпи към оценка на офертата на ЮНИС ООД.

Предвид факта, че **ЮНИС ООД** е единствен участник, Комисията следва да прецени дали цената е съобразена с прогнозната стойност на обществената поръчка – **60 000 лв. без ДДС.**

При направена справка в счетоводството на община Перник и предвид офертираните цени определеният финансов ресурс ще бъде достатъчен за изпълнението на поръчката за срока, посочен в документацията – **3 години.**

Окончателна оценка на техническото предложение:

$$КО = (П1 \times 0.2) + (П2 \times 0.4) + (П3 \times 0.4)$$

$$П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4 = 15 + 5 + 15 + 5 = 60 \text{ т.}$$

Предвид факта, че **ЮНИС ООД** е единствен участник, то по показатели **П 1** и **П 3** участникът получава по **100 т.**

$$КО = (П1 \times 0.2) + (П2 \times 0.4) + (П3 \times 0.4) = 100 \times 0.2 + 60 \times 0.4 + 100 \times 0.4 = 20 + 24 + 40 = 84 \text{ т.}$$

Видно от оценката на комисията на офертата на ЮНИС ООД не са налице пречки да бъде предложено на Възложителя, същият да бъде определен за участник.

Въз основа на гореописаното, членовете на комисията единодушно

РЕШИХА:

Класират на първо и единствено място ЮНИС ООД с оценка на офертата 84 т. като изпълнител на поръчка с предмет: "Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник "

Предлагат на Възложителя :

1. Да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет:

"Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник "

ЮНИС ООД .

2. На основание чл. 194 ал.1 от ЗОП, да сключи договор с участника, класиран на първо място , в процедура по гл. 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет :

" Дейности по премахване на опасни сгради и обекти общинска и частна собственост, премахване на незаконни постройки или части от тях на територията на Община Перник "

обявена с ID № 9087626 в РОП на АОП и информация за удължаване с ID: 9087963, както следва:

ЮНИС ООД, Оферта 19/КТ-131 от 22.04.2019 г.

Комисията приключи работа на 25.06.2019 г.

Протоколът бе изготвен на 26.06.2019 г. в 14.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.
Галина Ганчева
/ началник отдел „ОП“ /

2.....
Инж. Людмила Симеонова
/ главен експерт, дирекция СИЕ /

3.....

Инж. Борислав Панайотов
старши експерт, дирекция „СИЕ“

Заглавие **община перник**
От <roop@pernik.bg>
Получател <unis_ltd@abv.bg>
Дата 2019-07-08 14:11



-
- поръчка бутане сгради.pdf (~7,6 МБ)
-